

## Siguiente ENDE

Como fuera mencionado en la presentación de las directrices actuales: Desde que se propuso el proceso ENDE por primera vez, casi todos los países involucrados han diseñado e implementado al menos una; algunos van por su tercera. Aunque esto no modifica la lógica general del proceso originalmente propuesto, los cambios introducidos deben ser contextualizados aunque solo fuera porque una ronda previa ya ha sido completada. Por ejemplo: el informe final de evaluación de la primera ENDE sirve como informe de evaluación de la segunda, cuando ésta está en proceso de elaboración. A menudo, los mecanismos de monitoreo y evaluación, y las declaraciones de visión y misión, son trasladados de una a otra con pequeños ajustes. El tiempo dedicado a reconocer, comprender y preparar actividades se reduce dramáticamente y esto permite concentrarse en los aspectos estratégicos y las metas, además de reducir el período total. Es altamente probable que la capacidad de gestión estratégica nacional haya mejorado como resultado de la implementación de la previa.

Es este capítulo, por lo tanto, se supone que el país ha diseñado e implementado una primera ENDE y tiene la intención de diseñar y adoptar otra siguiendo los lineamientos propuestos en las directrices presentes. Se supone, además, que los principios generales descritos por PARIS21 para la primera generación fueron ampliamente aceptados por los principales partidarios del desarrollo del sistema estadístico nacional. Por lo tanto, al anunciar el diseño de una nueva ENDE, la primera ya habrá sido evaluada y su correspondiente informe respaldado y difundido.

La evaluación final de una ENDE permite aprender lecciones y construir sobre el progreso adquirido, incluyendo el diseño de una futura. El informe incluiría un juicio al final del período de implementación sobre “dónde estamos ahora”, mediante una descripción completa del Sistema Estadístico Nacional (SEN). Esta evaluación es similar a la se haría si se estuviera diseñando una primera ENDE -resumido por un análisis FODA que muestre Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas-. Por lo tanto, permitirá comparar la situación y el ambiente actuales del SEN con los prevalecientes al momento de diseñar la primera, y contrastar con los esperados (y ajustados probablemente a consecuencia de la revisión de mediano plazo). Primero debe dilucidarse si el proceso de diseño resultó en una estrategia implementable, y qué podría ser mejorado. Otro punto importante es aprender sobre los mecanismos de implementación y monitoreo y evaluación, y cómo apoyaron los actores la primera iniciativa.

### DISEÑO DE LA NUEVA ENDE

Más importante aun, se supone que la evaluación aprobada sugiere el diseño de una nueva estrategia, que las actividades de **Pasos Esenciales** deberán continuar, incorporando cambios recomendados por el equipo de evaluación, y que las sub-fases de **Reconociendo** y **Comprendiendo** podrán ser omitidas suponiendo que el ejercicio de devolución cubrió los temas relacionados con ellas.

El tiempo asignado a la sub-fase **Elaboración** puede, por lo tanto, reducirse considerablemente; pese a ello, todo el proceso de Elaboración se vuelca hacia el futuro en un ambiente que probablemente difiera sustancialmente del existente más o menos 5 años

## Siguiente ENDE

NSDS GUIDELINES (<https://nsdsguidelines.paris21.org>)

---

atrás; en parte gracias al éxito en implementar la ENDE previa. El Compromiso con una nueva es ahora simple, pero debe ser conocido por todos los involucrados: el grupo de respaldo. Aunque los actores interesados del sistema estadístico nacional ya están correctamente identificados, es necesario renovar su compromiso con el desarrollo. También actualizar y mejorar los arreglos organizacionales para dar cuenta de posibles cambios en la estructura administrativa del país y en la gestión del SEN y para incorporar lecciones aprendidas durante los últimos años. Con respecto a los siguientes componentes: Equipo de Diseño, Hoja de Ruta, y Respaldo, pueden ser vistos como totalmente nuevos, no necesariamente diferentes sino como parte de la experiencia adquirida.

La sub-fase de **Evaluación** puede ser casi completamente construida sobre el informe final de evaluación que con toda probabilidad incluye recomendaciones, y sobre observaciones e instrucciones de los más altos niveles políticos a los que el SEN debe responder. Si un análisis FODA no es parte de la devolución, el equipo de diseño debe hacerlo para alimentar la sub-fase de proyección.

La estrategia previa adoptó tanto una Misión para las Estadísticas Oficiales como una Visión sobre el SEN luego de 10 a 20 años de desarrollo nacional. Esta sub-fase de proyección, por lo tanto, debe decidir si las anteriores declaraciones compartidas de Visión y Misión necesitan ser ajustadas para reflejar los recientes resultados del análisis FODA, los hallazgos de la evaluación, y la dirección y directrices proporcionadas por la dirigencia política, así como las tendencias percibidas en desarrollo global, regional y nacional. En una perspectiva continua a largo plazo también se abre un período de unos cuantos años para programar nuevos censos de envergadura y proyectar las operaciones estadísticas a futuro. Para cumplir con la Visión, una estrategia general se bosquejó previamente; es probable que necesite algunos cambios reflejando las transformaciones -tanto las ocurridas como futuras-, así como los componentes que parecieran no haberse desempeñado del modo esperado.

Salvo por las actividades y proyectos recurrentes inaugurados pero aún no terminados, el contenido del Plan de Acción es casi íntegramente nuevo. Para el de la sub-fase de Elaboración, las lecciones aprendidas durante la implementación de la ENDE previa deberían ayudar a construir planes para el logro de los productos solicitados por las nuevas metas estratégicas, en línea con un realista y actualizado programa de disponibilidad de recursos humanos y financieros. El mecanismo de monitoreo y evaluación podría estar basado en el ya existente, incorporando mejoras y cambios necesarios. Se deberá reflexionar sobre el período a ser cubierto por el plan de acción, de forma que una sincronización satisfactoria con iniciativas de desarrollo actuales o nuevas, nacionales, regionales o internacionales sea garantizada. Igual que en cualquier programa de actividades estadísticas, la agenda del SEN para comunicar los indicadores y resultados de encuestas debe estar cercanamente asociada a la necesidad de tales datos.

Adjunto

[Peru\\_NSDS\\_2.pdf](#)

Tamaño

9.17 MB

**Source URL:** <https://nsdsguidelines.paris21.org/es/node/314>